

# SİZOFRENGİ

SİNEMANIN "DELi"Si  
ARTAUD'YA GÖRE VAN GOGH  
DELİLİK ÜSTÜNE KONUŞMALAR  
FRENGİLİ PSİKİYATRİ  
HAYATIMIN EN GÜZEL SAH



İNSAN VARLIĞI, DELİLİĞE  
GÖNDERİMDE BULUNMAKSIZIN  
ANLAŞILAMAZ.

İNSAN, DELİLİĞİ  
ÖZGÜRLÜĞÜNÜN SINIRI  
OLARAK İÇİNDE TAŞIMAKSIZIN  
İNSAN OLAMAZ.

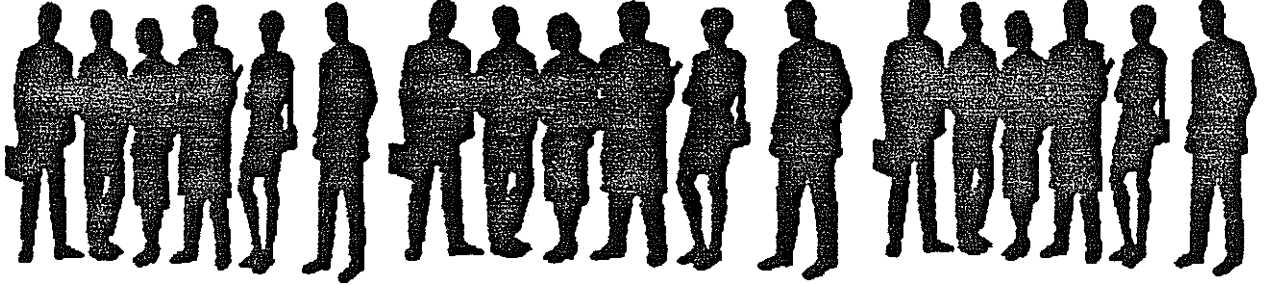
*JACQUES LACAN*

# iÇİNDEKİLER

SAHİBİ VE  
YAZIŞLARI MÜDÜRÜ  
AYŞEGÜL AKYAPRAKLI  
YAYIN KURULU  
FATİH ALTINÖZ  
GÜNO BILGER  
BANU BÜYÜKKAL  
KEMAL SAYAR  
YAĞMUR TAYLAN  
  
SAYFA VE KAPAK  
DÜZENİ  
KÜLTEGİN ÖGEL  
YAZIŞMA ADRESİ  
BOLAHENK SOK.  
19/3 GÜMÜŞSUYU  
İSTANBUL

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| DELİLİK ÜSTÜNE<br>KONUŞMALAR                       | 3  |
| FRENGİLİ<br>PSIKIYATRİ                             | 6  |
| ANLASILMAK KORKUSU                                 | 8  |
| SİZOFRENİ (ŞİİR)                                   | 9  |
| KALBİ OLANLAR İÇİN                                 | 10 |
| FAKAT BEN                                          | 11 |
| BİR PSIKIYATR<br>NERELERE GİTMELİ<br>NELER YAPMALI | 12 |
| HAYATIMIN EN GÜZEL<br>SAHNELERİ                    | 14 |
| EBEDİ YALNIZLIK<br>(ŞİİR)                          | 16 |
| Bİ BİL BİLİ BİLİM                                  | 17 |
| MEGER                                              | 19 |
| SİNEMANIN DELİSİ                                   | 21 |
| CEBİRSEL ŞİİR                                      | 22 |
| ARTAUD'YA GÖRE VAN<br>GOGH                         | 23 |

# DELİLİK ÜSTÜNE KONUŞMALAR



HAZIRLAYAN: FATİH ALTINÖZ

BİR EV KADINI  
54 yaşında- Orta okul mezunu.

-Deli?

Sey durumlar yüzünden aklını yitirmiş bir insan. Sey durumlar yani. Bak o zor işte. Psikolojik bakımlardan herhalde. Neden oluyor hakikaten. Hiç yoktan saldıran bir insan. Bizim yapmadığımız şeyleri yapıyor. Allah kimsenin başına vermesin. Akıl gidiyor herhalde.

-Türleri?

Var tabi. Daha az şey yapan var, saldıran var, kendi kendine birşeyler yapan var.

-Tedavisi?

Herhalde vardır. Ben ne bileyim. Çok ileri olmazsa hemen tedavi olursa bazısı iyileşir. Bazısı tekrar tekrar tekrarlıyor.

-Sokakta gördüğünüzde?

Hiç çıkmadı bana. Herhalde çok korkardım.

-Şehirlerarası otobüste yanınıza otursa?

Herhalde oynatırdım. Eğer bana birşey olmazsa haberim olmaz. Ama elle melle ya da ağzını açıp dilini çıkarırsa insan herhalde ürker.

-Hastaneler olmasaydı?  
Saldırırlardı.

-Psikiyatristler?

Deli doktorları da deliyle uğraşa uğraşa herhalde onlar da şey oluyor. Aslında onlar daha ziyade ruh şeyleri oluyor.

-Akıl hastalarıyla ilgili bilgilenmeyi arttırmak için?

TV'de görüyoruz. Aslında gidip görmek lazım. İnsan görmediği için işte okuyarak, TV'den görerek, birisinden duyarak öğreniyoruz. Yaşamlarını görmek lazım.

BİR "MANİK-DEPRESİF"  
43, Yaşında

-Delilik?

Ben de bilmiyorum. Geri zekalı demek. Toplum dışı demek. Bir şeyden anlamıyorsun, bu demek. Kendimi topluma girsem dahi deli olarak görüyorum. Toplum dışısın. Basit kişisin. Sifa bulabilir ama dışarıdakiler öyle düşünmüyor. Tımarhanede yattı deyip, işin içinden çıkıyorlar.

-Türleri?

Kaç türlü mü? Valla, sizofreni diyorlar. Ne bileyim. Epizomazid miydi? Dilim dönmüyor. Kaç türlü delilik var

(gülüyor), Ne bileyim ben (gülüyor). Yaz doktor, yaz.

-Sebebi?

Fazla düşünmekten mi? Yooo.. Fazla düşünmekten değil bu yaa.. Ne yazıyorsun anlamıyorum ki.. Yok kaç türlü delilik var, ne bileyim ben yaa.. Ama kültablasına (kül dökülen saksıya bakıyor) diyecek yok. Hoşuma gitti yaa..

-Tedavileri?

Yok ya. Zor be! Ama olur be! Öyle deme. Allah şifa verir be! Ama bende işte psikopatlık var, öyle demek lazım.

-Sokakta gördüğünüzde?

Acıyorum be.

-Toplum nasıl bilgilendirilebilir?

Olamıyor be. Bizim toplumda yerimiz az. Yeteri kadar toplum sevmiyor.

-Ask?

Güzel bir şey. Sevmek, tanımak birbirini. Tanımadan evlenmek yanlış. Burada yatanla evlenmesi için ya kör, ya topal olması lazım kızın.

-Şehir hayatı?

Başagıtıcı, kalabalık.

-Edebiyat?

Tommiks, Teksas okudum (gülüyor). Kültablasına bayıldım. Başka hiçbir şey yok.

-Ne olmak isterdin?

Subay. Dişlerim çok berbat be!

BİR HASTABAKICI

40 yaşında- 18 yıllık hastabakıcı.

-Deli?

Durusundan, hareketinden tanırım. Vurabilirler; bir olay yapabilirler.

-Türleri?

3-4 türlü. Oligofren, psikopat bir de şizofreni mi diyorlar. Bu kadar.

-Şizofren?

Psikopatla aynı.

-Normal kim?

Zararsız bir kimse.

-Sokakta akıl hastası gördüğünde?

Yardımcı olmak, iyilikle davranmak lazım.

-Sebebi ne?

Sülaleden gelen birşey herhalde. Bir bunalım, bir darbe gibi olan bir olay.

-Tedavisi?

Akıl hastaları iyileşmez. Pek nadir. Önünde sonunda bozulup gene geliyorlar. İyi olması mümkün değil. Çok nadir.

-Toplum nasıl tanıyor?

Çok kötü gözle görüyorlar.. Siz nasıl kafayı üşütüyorsunuz diye soruyorlar.

-Ne yapmak lazım?

Sağlam adamı bile deli edenler var dışarıda. Adam üzerine üzerine gidiyor, daha çok deli etmeye çalışıyorlar. Yardımcı olanlar da var tabi.

-Hastaneler olmasaydı?

Kötü olurdu. Millet arasında çok olaylar olurdu. Cinayetler olurdu, ölümler olurdu.

-Yakınının akıl hastası olsa?

Bir tane vardı. Deliydi tam. Göle dalar, yerden su içer. Hastaneye yatmalarını tavsiye ettim. Akıl hastaları için hiçbir zaman kötülük düşünmedim. Acıdım onlara bazen de özeniyorum. 'Ne gam ne gasavet var. Dünya umurunda değil' diyorum.

-İşini seviyor musun?

Sevmiyorum. Görev icabı çalışıyoruz.

BİR HEMSİRE

19 Yaşında, 1 yıldır çalışıyor

-Deli?

Ben kime deli dediklerini bilmiyorum. Şizofrene ya da paranoide ben deli diyemem ki. Ben deli diye algılaması çok az olan, zeka seviyesi düşüklere diyorum.

-Türleri?

Şizofren, paranoyak, kişilik bozuklukları, oligofren falan filan bu kadar.

-Şizofren?

Kendisine güveni hiç olmayan, etrafından kendisine kötülük yapılacağını düşünen, bir de ölüm

korkuları çok fazla olan kişiler bunlar. İçtiklerine ilaç katıldığını düşünüyorlar.

-Paranoyak?

Daha çok saldırgan tipler oluyorlar galiba. Belli saplantıları, kendilerini ispat etme düşünceleri oluyor.

-Normal ne?

Normal yaşantıda aşırı bir hareketi olmayan, davranışları toplumdaki diğer insanlarla aynı, düşünceleri hemen hemen aynı.

-Sokakta akıl hastası gördüğünde?

Onu nasıl tanıyorum. Karşıdan saldırı saldırı geliyor. Hemen aklıma acaba bana saldırır mı diye geliyor. Son 1 aydır böyleleriyle yumuşak bir sesle konuşmak gerektiğini düşünüyorum. Geçenlerde meydana etrafa saldıran birine rastladım. Yanına gidip gel seni hastaneye götürüyim dedim. Niye yaptım bilmiyorum. Ona zarar verilebileceğini düşündüm herhalde.

-Akıl hastalıklarının tedavisi?

Takibe bağlı herhalde.

-Toplum nasıl tanıyor?

Çok korkunc. Dersanede soruyorlar, saldırmıyorlar mı diye. Çok saldırgan görüyorlar. Hepsini bir cinayet işlemiş te hastaneye gelmiş sanıyorlar.

-Ne yapmak lazım?

En azından tanınmaları lazım. Gidip baksalar. Tanısalar.

-Hastaneler olmasaydı?

Akıl hastalıkları irsi olarak geçiyor ya eğer hastaneler olmasaydı evlenirlerdi, sayıları artardı. Ailelerine zarar verirlerdi.

BİR "SİZOFREN"

54 Yaşında, 21 yıldır devamlı yatıyor

-Dışarı nasıl?

Dışarıda intibakı zor edeceğim gibi geliyor. Buranın sakinliğini arıyorum. Dışarı kalabalık, gürültülü.

-Deli nedir sizce?

deli yerine akıl hastası demek daha iyi. Bir hastalık anlamına geliyor.

Normal olanlar da sağlıklı sayılmazlar ama meşgaleleri var. Cemiyet hayatına intibak etmişler. Bizim için zor, cemiyete intibak edemiyorlar.

-Türleri?

Paranoid var, şizofreni var, geri zekalılar var, epilepsiler var, megalomanlar var. Epey bir türleri var.

-Sebepleri?

Ailevi sorun olabilir. Baba yoluyla yani kalıtımla olabilir. Zorda kalmış bir insanın akıl hastası olması mümkün. Baskı neticesi de olabilir.

-Tedavileri?

Tedavi hastalığı geçiştiremiyor. Sağlıklı bir hale sokmuyor; ama hastalığı tedavisinde şok tedavisinin lehindeyim. Ayrıca ilaçla tedavi olabilir. Mesela haldol çeşitli hapsar. Ama en tesirlisi bana kalırsa şok tedavisi. Biraz ağırdır, ama iyi sonuçlar vermiştir. Çok kez müşahade ettim. Ben de şok yedim.

-Sokakta gördüğünüzde?

Uzaklaşmayı tercih ediyorum. İlgimi çekmiyor. Nasıl çıkmış bu vaziyette diyorum. Kimse zaten ilgilenmiyor akıl hastasıyla.

-Toplum ne diyor?

Toplum kabul etmiyor. Toplum acımasız. Akıl hastasını iyi görmüyor. Bu anlayış bilmiyorum Avrupa'da, Amerika'da nasıl ama Türkiye'de çok zaman alır. Nedenini bilmiyorum. Mesela buradan taburclu oluyor, gidiyor 2 gün sonra geri geliyor. Yani ailesi bile istemiyor ki toplum istesin. Belki Avrupa'da biraz daha insancıl yönüyle bakabilirler ama Türkiye'de zor.

-Hastalığınıza ilişkin olarak?

Zaman zaman durgunluklar oluyor fakat o durgunluklar bazı meşgalelerle yermeye çalışıyorum. Roman okumak, dolaşmak. Şimdi iyi hissediyorum. Bir zamanlar hakikaten zor anlar geçirdim. O dönemde gözlerimde perde vardı sanki, dimağım duruyordu.

# FRENGİLİ PSİKIYATRİ

THOMAS SZASZ

ÇEVİREN: GÜNO BİLGİR

Thomas S. Szasz  
anti-psikiyatrinin yürekli neferi, catallı  
dilini modern psikiyatriye, onun  
sizofreniyi kavrayışına uzatıyor ve modern  
psikiyatrinin söylemini bize bugüne kadar  
öğretilenin tam  
aksine ters yüz  
ediyor.

Szasz'a  
göre geçen yüzyılın  
medikal paradigması  
frengidir. Kendini  
çok değişik

biçimlerde gösterebilen ve çok farklı  
tezahürleri olan frenginin, o dönemlerin  
onulmaz hastalıklarından biri olmasının  
temel nedeni, bu değişik belirtilerin bir  
tek hastalığın sonucu olduğunun bir türlü  
kavranamaması olmasıdır. Kendisini ilk  
olarak frengi şakrı denilen bir cıvanla  
gösteren bu hastalık, ilerleyen safhalarda  
sinir sistemine de etki eder ve hastada  
genel felçle (general paralysis of the  
insane) birlikte kişilik bozuklukları,  
apati, bellek bozuklukları gibi bir takım  
ruhsal bozukluklara yol açar. Bütün bunlar  
göz önüne alındığında 1900'lerde yaşamış  
tıp doktorları için hastalık denince  
akıllarına frenginin geliyor oluşu biraz  
daha anlaşılır zannediyorum. İlerleyen  
yıllarda tıpta, anatomi, histoloji,  
biyokimya ve bağışıklık sistemiyle ilgili  
alanlarda yapılan gelişmeler frenginin  
teşhisi için gerekli kriterlerin  
oluşmasına neden olmuştur. Böylelikle  
frengi olanla olmayan ayırt edilebildiği  
gibi tıpta hastalığın tanı ve tedavisi  
için belirgin ampirik ve epistemolojik  
kriterlerin oluşmasını sağlamıştır.

Peki bütün bunların  
psikiyatriyle ilgisi nedir? Şunu belirtmek  
gerekir ki geçen yüzyılın başında

tımarhaneler çoktan kurulmuştu ve buradaki  
hastaların %35'ini frengiye bağlı ruhsal  
hastalık geçiren insanlar teşkil  
etmekteydi. O dönemlerde psikiyatrinin  
zaten kurumsallaştığını ve burada çalışan  
psikiyatrların  
hastalarını tıpkı  
diğer organik  
kökenli  
hastalıklardan  
mızdarıp hastalar  
gibi gördüklerini,  
aralarındaki tek  
farkı kendi

hastalarında halüsinasyonların ve  
delüsyonların görülmesi şeklinde  
değerlendirdiklerini düşünürsek; frengiden  
dolayı ruhsal bozukluk geçiren insanların  
rahatsızlıklarının beyindeki anormallikten  
kaynaklandığının bilinmesi; zaten o  
dönemde Freud'un hocası Meynert'in başını  
çektığı, ruhsal hastalıkların beyin  
patolojisinden başka birşey olmadığını  
savunan eğilimin yerleşmesine neden  
olmuştur. İşte Szasz'a göre organik  
psikiyatrinin temelleri buraya  
dayanmaktadır. Böylelikle, frengiye bağlı  
ruhsal bozukluk temel paradigma olmak  
üzere, psikiyatri akıl hastalıklarının  
teşhis ve tedavisiyle ilgilenen bilim dalı  
olmuştur. Artık ruh hastalıkları hastanın  
beynindeki anormal biyolojik süreçlerin  
psikolojik ve sosyal tezahüründen başka  
birşey değildir.

Szasz devam ediyor ve şöyle diyor:  
"Şimdi frenginin psikiyatrinin belleğine  
kazındığından ya da psikiyatrinin hala  
frengi aksanıyla konuştuğundan şüphe  
edebiliriz? Kuşkusuz hayır. Gelin  
metaforu biraz daha değiştirelim ve  
frenginin, psikiyatrinin çocukluğundaki  
travmatik olayların bir silsilesi olduğunu  
kabul edelim. Şimdi ise, psikiyatri, gece

rüyasında frengiyi görmekte, uyandığında ise her boş bakan yüzün, her tuhaf düşüncenin arkasında frenginin hayaletini aramaktadır."

Görüldüğü gibi Szasz 19. yüzyıl sonlarında tıp bilimcilerinin hastalıklara yol açan kesin morfolojik yapıyı saptamasıyla birlikte verem, difteri, frengi gibi birçok hastalığın nedenlerinin ve etkin tedavilerinin bulunmasının hemen ardından Bleuler gibi doktorların da tıpkı difteri gibi şizofreniyi buldukları savına bütünüyle karşı çıkmaktadır. Ona göre Kraepelin ve daha sonra Bleuler, hastalarında fizyolojik hiçbir belirti görmedikleri halde sanki bu tür bozukluklar bulmuş gibi davranmışlar ve hastalarını buna dayanarak adlandırmışlardır. Szasz, gerçekte dementia preacox kavramının Kraepelin tarafından icat edildiğini oysa yaptığının sadece üç farklı belirtiyi bir sendrom altında toplamaktan başka birşey olmadığını vurgulamaktadır. Bunlar hebefreni, katatoni, vasaia tipikadır ki bunlar Szasz'a göre hastalığa değil davranışa, histopatolojik değişime değil onaylanmayan davranışlara işaret eder. Bütün bunların ışığı altında Szasz için Kraepelin gibi doktorların akademik-bilimsel prestiji, psikotik diye adlandırılan ve davranışları hoş karşılanmayan bu hastaların etiketlenmesi için yeterli nedeni oluşturmıştır.

Şizofreniye neden olduğu düşünülen fizyolojik bozukluklar, tıp tarafından aydınlatılmayı beklerken, hastalığın ayaklarının iyice yere basması için şizofreni adı Bleuler tarafından Latince'den Yunanca'ya çevrilmiştir. Bu gelişmeyle beraber bir kalem darbesiyle şizofreninin yaygınlığı hızla artmıştır. Burada Szasz Bleuler'in şizofreniyi tanımlarken kullandığı "şiddetli", "gizli" gibi kelimelerde frengoloji imaj ve sözcüğünün nasıl sırttığına dikkatimizi çekiyor. Kuşkusuz ki "şiddetli vakalar"ın kapatılması gerekir ve "gizli vakalar"da ise hastalık, hasta hiç tahmin etmediği halde pusuda beklemektedir.

O halde nedir şu Birleşik Devletlerin bir numaralı sağlık problemi olarak gördüğü şizofreni! Kraepelin'e ve Bleuler'e bakılırsa patolojik, anormal ya da kimyasal beyinsel bozukluktur. Elleri bir parça bile bunun böyle olduğunu gösteren bulgu olmadığı halde bu tezi savunan bu kişiler Szasz'a göre örtük

bir şekilde hastalık kriterlerini histopatolojiden psikopatolojiye kaydırmışlardır. Yani anormal vücut yapısından anormal davranışa bu şekilde geçilmiştir. Bu Freud'un psikolojiyi patolojize etme merakıyla birleşmiş, hastalık imaj ve düşüncesi, hastalıkları tanımlamakta kullandığımız dil kökünden değişmiştir.

**SZASZ'A GÖRE KRAEPELIN GİBİ DOKTORLARIN AKADEMİK- BİLİMSEL PRESTİJİ, PSIKOTİK DİYE ADLANDIRILAN VE DAVRANIŞLARI HOŞ KARŞILANMAYAN BU HASTALARIN ETİKETLENMESİ İÇİN YETERLİ NEDENİ OLUSTURMUŞTUR.**

"...lezyonu dille, hastalığı anlaşmazlıkla, patofizyolojiyi psikotarihle ve en genelinde de histopatolojiyi psikopatolojiyle yer değiştirttiler."

Szasz'a göre modern psikiyatri frenginin yol açtığı ruhsal bozuklukların tanınması ve tedavisiyle başlamış, hemen ardından psikopatolojinin denetimine yönelik bir bilim dalı olmuştur. Simdiyse, psikiyatri yanlış davranışların denetlendiği bir mekanizma haline gelmiştir. Ve şizofreni de psikiyatrinin "kutsal simgesi", en geniş çöp torbası şekline dönüşmüştür. Szasz için şizofreninin bu "törensel" rolünü Uluslararası Sağlık Örgütü'nün şizofreniyle ilgili olarak yayımladığı bildiride görebiliriz. Bu bildiride şizofreni teşhisi için gerekli dört kritere Szasz'ın yanıtı şudur:

"Delüzyonlar: Bunların ne olduğunu biliyoruz; İsa'nın tanrının oğlu olduğuna ve hala yaşadığına inanmak...  
Uyumsuz ve tuhaf davranışlar: Evet, bunu da biliyoruz; Pearl Harbour'a saldırmak ya da Vietnam'ı işgal etmek..  
Hallüsinasyonlar: Burada da bir sorun yok, ölümlerle konuşmak ya da çocukluğunda olmuş bir olayı aklının gözüyle görmek ve buna inanmak....

Hareketsizlik ya da aşırı hareketlilik: Bu en kolay; dünyanın bir ucundan kalkıp psikiyatriste gitmek ya da gazete okurken uyumak..."

Szasz, tıbbın timarhanelerin ortaya çıkmasıyla tam 250 yıldır psikiyatriye



hamile kaldığını Kraepelin ve Bleuler'in şizofreni adını koymasıyla da bebegın vaftiz edildiğini; böylelikle tıbbi olarak sağlıklı bulunan kişilerin "hasta" olarak tanımlanıp, kapatılmalarının mesrulaştırılmış olduğunu hararetle savunmaktadır. Ona göre bu adamlar, o zamanın tımarhanelerinin hükümdarlarıydı ve toplum saptamasını istemişti ve onlar da toplumun bu isteğini yerine getirmişlerdi. Böylece, bütün bu adlandırmalar ve sıralamalarla, tımarhanelerde masum insanların tutulması için gereken bilimsel rasyonalizasyonlar fazlasıyla sağlanmış oldu. Bu arada, bu doktorların, toplumun sosyal denetim ve günah keçisi bulma ihtiyaçlarını karşıladıkları için epeyce ödüllendirildiklerini de söylemeden geçmek haksızlık olacaktır.

"...Kraepelin, Bleuler ve Freud'a insan aklını kolonize eden insanlar olarak bakıyorum. Çünkü toplum onlardan tıbbın sınırlarını, ahlakın ve hukukun üstüne taşımalarını istedi-yaptılar hastalığın sınırlarını vücuttan davranışa doğru genişletmelerini istedi -bunu da yaptılar; ve onlardan toplumsal çelişkiyi psikopatoloji, kapatılmayı da terapi olarak gizlemelerini istedi -bunu da yaptılar.

Bu sorun, doktorlar, görevlerinin "saptamaları"denetim altına almak değil ,hastalıkları tedavi etmek olduğunu, egemen politik, ekonomik, ahlaki çevrelerde "hastalıkla" "anlaşmazlık" arasındaki farkı anlayıncaya kadar çözülemeyecektir.

Szasz'ın psikiyatri pratiğine ve söylemine ilişkin bu tarihsel yaklaşımı, günümüzde varolan psikiyatri pratiğine kökünden eleştiriler getirmektedir. Bütün dünyada hala şizofreninin beyindeki yapısal veya kimyasal anormalliklerden kaynaklandığını kanıtlamaya yönelik binlerce araştırmanın yapıldığını ve bir o kadar da kuramın öne sürüldüğünü göz önüne alırsak, frenginin yol açtığı anlayışın egemenliğini hala koruduğunu söyleyebiliriz.

# ANLAŞILMAK KORKUSU

KULTEGİN ÖGEL

Başlığa bakıp dizgi hatası oldu sananlar üzülebilirler, çünkü hata filan yok ! Resmen anlaşılma korkusu bu. Zaten gözlüklerinin üstünden dünyaya bakmayı alışkanlık haline getirenler "anlaşılmamak korkusu"nun çok daha seyrek olduğunu farkına varmışlardır bile .

Buyurun efendim, girin bir toplantı salonuna %50 ihtimal, adamın biri çok önemli bir konuşma (!) yapıyordur . Adam hiç duymadığınız veya kenarda köşede kalmaktan kırtlanmış sözcükleri kullanıp lafı uzatıyor, uzatıyor hatta adamın anoktazisi olduğunu düşünmeye başlıyorsunuz ( Anoktazi= nokta koyma özürü ). "Az" denemeyecek kadar kültürlü, "ilgisiz" denemeyecek kadar edebiyata meraklı biri olsanız bile anlamıyorsunuz, ama "adam güzel konuşuyor" diyorsunuz . İşte bu adam iliklerine kadar "anlaşılma korkusu"nu yaşıyor.

Çok görürsünüz bunları edebiyat aleminde ! Böyle şiirleri geometri bilimini kışkındıracak formüller ile çözersiniz .Ancak beyniniz de sırlı sıklam terlemişti . Veya başka bir alemden "Bilinç ve rüya egosu arasında simbiyotik bir partisipasyon vardır" diye başlayan ve "İki ruh halini yada iki zamanı yaşayan ve dikey simbiyozları evrenden ve kollektif bilinç dışından ayrı olmalarını sağlayan birbirini tamamlayan bir çifttir" ile süren cümleler, zatürre nedeni olan kafa kıştırmaları gerektirir.

İşi insanı anlamak ve sözlü/sözsüz biçimde ona da tanıtmak olan bilimlerde ne çabasıdır bu? Çirük iskeleler üstüne kurulmuş büyüklük düşünceleri midir ?

Okuyanın veya dinleyenin mazohistik eğilimlerini sömürerek "büyük adam olma" gayreti dersem çok mu saldırgan olurum? Bunu bilemem ama en azından "Şizofrenik dil" diyerek üstünde araştırmalar yapıp, sırtlarından geçirdiğimiz şizofrenlere ve onların konuşma biçimine haksızlık ediyoruz gibi geliyor bana !

# şizofreni

Aşkımın şiddetinden koptu gönlün freni  
Doktor beni sanıyor hala şizofreni  
Üsküdar taburculuk hasretiyle derinden  
Kalbimi hoplatıyor hastanenin treni

Ta uzaktan Marmara aşkla çekiyor beni  
Hayretle karşılarım beni deli göreni  
Taburcu olmak için kullanmalı dümeni  
Aşkımın şiddetinden koptu gönlün freni  
Doktor beni sanıyor hala şizofreni

R.G.Ö.

(Bir "akıl hastası")

# KALBi OLANLAR iÇİN

KEMAL SAYAR

*Nihayet, bir şizofrenin de güneşi, ayı ve yıldızları vardır. Kimileyin yağmurların yağdığı, kimileyin pırıl pırıl ışıkların aydınlattığı bir gökyüzü gibidir onun iç dünyası. Onu tanımak için o yağmurlarda ıslanmayı göze almalısınız, alamıyorsanız teşhis eder geçersiniz.*

Bir şizofrenin iç dünyasına sokulmak gökyüzüne bakmak gibidir. Gökyüzüne baktığınızda bulutları, güneşi, ayı, ve yıldızları görebilirsiniz. Görmek sürekli bir bakma, bir farkına varma çabasını gerektirir: Nasıl her arayan bulamazsa her bakan da göremez. Ama görmek için önce bakmalısınız. Gökyüzüne baktığınızda hiçbir şey göremeyebilirsiniz de. Koskocaman bir boşluk olarak algılayabilirsiniz onu, içinde nefes alıp verdiğimiz bir genişlik olarak.

Nihayet, bir şizofrenin de güneşi, ayı ve yıldızları vardır. Kimileyin yağmurların yağdığı, kimileyin pırıl pırıl ışıkların aydınlattığı bir gökyüzü gibidir onun iç dünyası. Onu tanımak için o yağmurlarda ıslanmayı göze almalısınız, alamıyorsanız teşhis eder geçersiniz.

Halbuki bir tek hakikat yoktur. Hakikatın bir kısmı onların kalbinde tecelli eder. Onlar bildirir ve duyurur insanlara: Meğer ki ulaşmak isteyeseniz o hakikate. Ona ulaşmaksa kaf dağına yol alan

kuşların hikayesi gibidir. Hakikat ancak uğruna yanmayı göze alabileceklerin menzilindedir. Şizofrenin de bir kalbi vardır. O, kalbini modern dünyanın tasallutundan korumak ister. Geriye çekilir ve dünyayı istemez. Ayaklarının ucuyla onu iter ve içine döner. Kalbini korumak ister çünkü hakikati bir kor gibi kalbinde taşır. Dünyayı istemez çünkü yedi başlı bir ejderha olan o dünya, bir sokulurse, dillerinden ateşler fırlatarak kalbini dağlayacaktır. 'Küskün Kral'lardır şizofrenler! Kraldırlar ve kral oldukları için küsebilirler.

Dil onların ulaşabildiği hakikati taşımaz. Yarılır, parçalanır ve patlar. Bu dünyanın dili onlara tercüman olamaz. O dili konuşamazsınız. O dili kimse konuşamaz. O dil iletisememenin, duyup da anlayamamanın dilidir. Ya da duyup da anlatamamanın. Onları anlamak için önce onları teşhis etmekten vazgeçmelisiniz. Bir şizofreni anlamak için onun da bir kalbi olduğunu ayırd etmeniz gerekir. Bir kalbiniz olması gerekir. Yağmurlardan korkmamak gerekir

# FAKAT BEN .....

"BU DÖNEMLER İÇİNDE NADİREN SANKİ TEDAVİNİN SONUNA GELİNİMİŞ GİBİ TAMAMEN TOPLUMDAN BİRLİK NOKTASININ TAM ÜZERİNDE VE MANTIGIN DA TAM DORUGUNDA OLAN ANLIK DÖNEMLER DE KENDİNİ GÖSTERMEKTEDİR."

Benim gidişatımı, bilhassa ciddi tedaviye başlayarak ilerleyen son iki sene içindeki gidişatımı ünlü ressam Picasso'nun renk dönemlerine benzetmek mümkündür. Picasso, nasıl ki her ele aldığı renkte o rengin hakim olduğu resimler yapmış ise, ben de dediğim gibi, zihnimde, ruh alemimde ve düşüncelerimde ayrı ayrı dönemlere girmekteyim. Bu dönemler, ruh alemimde, iç dünyamda muayyen günlük, haftalık zaman dilimlerini içerdiği gibi, özellikle düşünce yapımdaki dilimler daha kısa ve anlık zaman dilimlerini kapsamaktadır. Bu anlık dönemlerde, bende düşünce akımlarının ayrı dünyalara dalmasının yanında mantık mefhumuna uzaklaşıp yaklaşma dönemleri de gelip geçmektedir. Bu dönemler içinde nadiren sanki tedavinin sonuna gelinmiş gibi tamamen toplumdaki birlik noktasının tam üzerinde ve mantığın da tam doruğunda olan anlık dönemler de kendini göstermektedir. Düşünce yapısı ile ilgili mantık geliş gidişlerine örnek olarak, sırtıma binen çocuğun sırtıma binmesi sonucu boyuma bir etkisi olması düşüncesi ve buradan hareketle sırtıma binilmesi halinde hayatın diğer işlevlerinde başarısızlık ve aksama olacağı düşüncesinin yersiz olduğunu anlamaktayım.

Bu söylediklerimden, dikkat edilirse, benim o ilginç alemde olmayarak daha normal bir alem içinde olduğum da anlaşılabilir. *Fakat ben*, hayatın akışından etkilenen ve üzerinde sinir taşıyan insan topluluklarının hallerini ve onların da kendi iç dünyalarının olduğunu düşünerek, onlardan fazla birşey beklemeden kendi varsayımına göre muammanın mantığa ve anlaşılabilirliğe intikal eden yönlerini bilgisayarla son derece dikkatli programlanmış ve son derece yüksek psikoterapi yeteneğine sahip beyinleri planlanmış robotlarla bir psikoterapiye sokulmam halinde en azından, tam manasıyla çözülme bile, enginliğinin azaltılacağı, hiç olmazsa bu muammanın uygun bir düzeye ve moralman da düzeleceğine inanmaktayım. Çünkü böyle engin bir muamma gerçekten böylesine hassas bir yapıyla birleşince zaten kendileri de ayrı bir muamma olan insanlarla veya tek bir insanla çözümlenemeyeceğine ve rahatlığa kavuşturulamayacağına inanmaktayım.

J.G.



# BİR PSİKIYATR NERELERE GİTMELİ NELER YAPMALI

CEZMİ ERSÖZ

Bu başlığa bakıp hemen savunmaya geçmeyin; bu başlığı atan ben sonuçta kafası çorbaya dönmüş bir fikirler ve düşünceler hamalıyım. Tek iddiam psikiyatristlerden daha çok dolaşıyor olmam. Bu şehri hergün beynimde uçan garip dolambaçlı düşüncelerle, üstelik kıskanç bir öfkeyle dolaşıyorum. Avıma yani bu şehre hergün binlerce tuzak hazırlıyorum, ama nafiye, şehir o içten içe kaynayan yüzlerce, binlerce ihtiraslı oyunları, akıl almaz gariplikleriyle, o sonsuz değişken yüzüyle bütün bütün hesaplarım, mektepli bilgilerime, kitap kurtluğundan devşirdiğim bilgin aforizmalarım acımasızca alay ediyor, önümden, düşlerimden, arzularımdan geçip gidiyor...

**BU ÜLKEYİ  
ABARTMADAN, ES  
GEÇMEDEN, ROMANTİZE  
ETMEDEN, SEVEREK,  
NEFRETLE, LANET  
EDEREK, KAÇMAK  
İSTERKEN ONDAN  
YARATILDIĞINI  
BİLEREK,**

Benim için durum bu. Nafiye yani. Peki yazarlıktan sonra en çok önemseydiğim, bu nafiye dünyada en çok ilgimi ve hayretimi çeken psikiyatristlik için durum ne?

Benim için "deliliğin", akıl hastalığı'nın birer mistik bir varoluş, ıstıraplara karşı bir ecinli giysisi giymek, hayatın amansızlığına karşı bir deccal rolü oynamak, felaketlere karşı simgesel bir karşı koyuş, yaşadığımız bu korkunç ruhsal ve maddi sefaleti normal yollardan "neyse bu" anlatamamanın bir başka ifadesi olduğu düşünülürse serivenin boyutu ve anlamı değişir. Psikiyatrist, parçalanmış bir dünyanın adamı olduğumu bilerek, bulunduğu durumu derhal, inançla ve isyanla sorgulamalıdır. O tanılar, literatürler, fiyakalı hastalık isimleri, zarif ilaç prospektüsleri, tezler, anti-tezler, kongreler, statüler, hastaya vaka olarak bakmalar, beyaz önlükler, entellektüel şehvetin iç gıcıklayıcı duyumsamaları, ölçekler, kariyerler, ekoller, akımlar... İnsanlıkla ilgili uzak yakın bir meselesi olan psikiyatrist bildiklerini, bileceklerini, okuduklarını, gideceği ve gittiği yerleri, günahlara olan uzaklığını, yakınlığını, elindeki kanları, ruhudaki entellektüel barbarı, merhametsizliğin izini, ölümle olan hissedarlığını derhal, inançla ve isyanla düşünmelidir ve sorgulamalıdır.

Öyleyse devam. Öncelikle ve neyi bilmelidir bu psikiyatrist? Bu ülkeyi abartmadan, es geçmeden, romantize etmeden, seve-

rek, nefretle, lanet ederek," kaçmak isterken" ondan yaratıldığını bile rek. Bu ülkedeki kötülük dayanışmasını düşünerek. Bu ülkedeki küçük büyük örgütlemelerin basındaki insanlar evet kötüdür. Ruhun çok kötüdür. Kelimenin yalın ve o dehşet verici anlamıyla. Bu insanlar sevgiden bahsettikleri kadar kötüdürler. Bu noktada Ece Ayhan'ın okunması dileğiyle. Öncelikle "Devlet ve Tabiat". Sonra diğerleri.

**BU BAŞLIĞA BAKIP  
HEMEN SAVUNMAYA  
GEÇMEYİN; BU BAŞLIĞI  
ATAN BEN SONUÇTA  
KAFASI ÇORBAYA  
DÖNMÜŞ BİR FİKİRLER  
VE DÜŞÜNCELER  
HAMALIYIM.**

"Kötülük dayanışması" dedik. Unutmadan ve derhal sevgili Tezer özlü'nün "Çocukluğun Soguk Gecele ri" adlı enfes ve iç yarayıcı kitabı. Bu coğrafyanın kötülük haritasını oradan izleyebilirsiniz. Devam. Yusuf Atılgan'ın "Anayurt Otel i" ni okumalı elbet. Behçet Necatigil, Ahmet Hamdi Tanpınar, Sait Faik, Asaf Halet, Halki Aktunç. Evet Aktunç'un Türkiye'deki " delilik tarihine" içtenlikle ısıktutan o muazzam romanı "Son 2 Eylül" okumalı. Mazhar Osmanları. Eli sopalı güllabicileri, Nazi düşünceleriyle zihinleri kararmış yarı polis, yarı "doktor" uzmanları. Fahrettin Kerim Gökayları; "Alkolikleri, akıl hastalarını, frengili olanları ıgdis edelim" diyen ordinaryüs" filozofları". "Delileri" düşman olarak gören akıl hastanesi yöneticilerini. Ve burada hemen Michel Foucault'ya

Geçilebilir. Öncelikle "Deliliğin Tarihine Giriş"ler ve sonra diğerleri. İktidar ve sağlık ilişkilerine, ailede işlenen cinayetlere büyük bir sogguklanlılıkla girilmelidir. "Söylemlere" büyük incelik göstererek tabii... ve ardından sokakların ve ezilmişlerin tarihine geçilmeli ve aziz Jean Genet'in tüm kitaplarına ciddiyeyle eğilmelidir. Sonra Truman Capote, Cesare Pavese (Yaşama uğraşı), Kafka, Nabokov, Joyce, Sartre, Woolf, Tennessee Williams... Ama önce o sanrılar kralını, elinde deliliğin zehirli ateşler içinde yazan Dostoyevski'yi. Ve, ve "Yaşam bir incinmektir" diyen Ingeborg Bachman'ı. Ve daha yüzlercesini... Yoksa, yoksa "çaylar içimizde buz gibi akar". Tekrar dönelim, bizim belalı coğrafyaya... Şairlerden Edip Cansever, Cemal Süreya Sünnilik saplantısına takılmış da olsa mutlaka İsmet Özel, Dranas, Metin Altıok, Turgut Uyar, ve hep Nazım'ı.

Ya nerelere gitmeli? Öncelikle acı çekilen yerleri. Hastane koridorlarını, mezarlıkları, asker koğuşlarını, şehrin batakhanelerini, çöküntü bölgelerini, varoşlarını, ruhu kararmış, sevinçten uzak kıstırılmış sokaklarını, evin annesinin diazemle hayata başladığı iç karartıcı aile evlerini, maç dağılmalarını, hapishane ziyaretlerini, tabutlukları, sübyan koğuşları, her sınıftan otelleri, genelevleri, can hastanelerini, fabrikaları, oto kaportacıları, tamircileri, adak yerlerini, kuyrukları, aş haneleri, asker ziyaretlerini, mahkemelere, işkence oda

larını, birinci şubeyi, her çeşit pazarı, camileri, sabah namazlarını, bayram günü işportacıları, ıslah evlerini, çocuk esirgeme, yetistirme kuruluşlarını, hiçbir yeteneği olmayan duyarlı sekreter kızlarını, sabaha karşı kabaran intihar düşlerini, sürgün köylerini, köy ve şehir kahvelerini, tezgah-tar kızların akşam bakışlarını, imkansız aşklar yaşayan "sınır" insanlarını, firari askerlerin umutlarını, göçmenlerin yılgınlığını, arzuhalçileri, bedestenleri, bit pazarlarını, işçi bulma kuyruklarını, stadyumda müstahdemlik sınavına girenlerin o büyük korkularını, siyasi mültecilerin yılgınlığını, kavruk işyanlarını, resmi bayramlarda bacaklarıyla beraber ruhu üşüyen küçük çocukları, orta ikiden ayrılan insanların o acıklı fantezilerini, cümle mağlup, mazlum ve yitiklerin o tam ortadan ayrılan acıyla yırtılan seslerini, serüvenleri gezip görmeli, bunlara dokunmalı, bunlarla bütünleşmeli, hercü merc olmalıdır. Bu insanlık hallerinin kendisini yakmasına izin vermelidir psikiyatrist. Bu ülkenin acı, ıstırap, gizem ve tuhaflıklar tarihini gezip dolaşmalıdır. Evliya Çelebi'yi, Leyla ile Mecnun'u, Yunus Emre'yi, Peygamberler Tarihi'ni bildiği kadar, Çetin Yetkin'in bence Ece Ayhan'ın "Devlet ve Tabiat"ı kadar değerli bulduğum "17 İntihar Olayı" kitabını da bilmelidir. Dedim ya acılar, ıstıraplar, tuhaflıklar diye. Bu ülkeyi nefretle, isyanla, aşkla sevmelidir psikiyatrist. Ve ulusal psikiyatrinin yaratılması ve işlerliğe so-

kulması için safra atmalıdır.

Bilmelidir ki bu ülke onun kaderidir. İhaneti, erdemi, askınlığı, sıradanlığı, çıkmazı, derinliğidir. Batıya olan kör inancını yeniden sorgulamalıdır!..

Psikiyatrist mesleğinin ciddiyetinde olmalı ve kendisini beyazların toprağından kurtarıp hızla bu cennet ve cehennem olan ülkenin topraklarında yaşamaya ve hissetmeye başlamalıdır.

Sonuçta, ben kuzu postuna bürünmüş bir medya kurdum. Bu şehre yenilmişim. Kafam çorbaya dönmüş. Unuttuğum şeyler olursa siz tamamlayın. Yalana bürünmüş zihninden can havliyle kaçırdım bu satırları. Bu ülkede gerçek ateş gibidir, tutanı yakar, daha da yakacaktır...

# HAYATIMIN EN GÜZEL SAHNELERİ

## BİR SİNEMA SEYİRCİSİNİN PSİKANALİZİNE GİRİŞ

DURUL TAYLAN

Çocukluğumun düs ülkesinde, siyah-beyaz televizyonumuzda beni hayret ve korkulara boğan onlarca film arasında birkaç tanesini nedense hiç unutamıyorum. Bergman'ın 'Yedinci Mühür'ünde azraile oynanan satranç oyunu, bana yaşamın sert ışıklarının sorumsuzca aydınlattığı esrarlı bölgelere girmenin dehşet korkusunu anımsattı her daim. Meshur 'The Exorcist'in berbat bir taklidini izlediğim o meşum geceden sonra bozulan ruhi dengelerimi hala kuramadım. Filmde şeytanın elçisi Dimitri'yle evlenen güzel kadın hamile kalıp kırmızı-yeşil kusmuklar saçıyordu etrafa sürekli. 'The Exorcist'i ise 20 yaşında, sakın bir gecede ağbimle videoda izledim. Bu kez 'yetişkin', okuduğu kitaplarla kafası karışık ve tüm bu olan bitenlerin aslında, gerici hristiyan ideolojisinin en iğrenç ve maksatlı ingelerinden ibaret olduğunu anlayacak yaşıydım. Ama yine de ödüm bokuma karıştı! Tamam, küçük kızın içine giren şeytan, annesiyle kuracağı simbiyotik ilişkinin bozulması sonucu ortaya çıkan 'antik' bilinçdışının simgesiydi belki de, tamam, vajinasını içine hac sokmasını, annesinin misafirleri yanında ortalık yere isemesini 'yorumlayabiliyordum' da, psikiyatristin zorlaması sonucu o masum kızın yüzünde beliriveren şeytan suretinden neden bu kadar ödüm patlıyordu?

Korku filmlerine olan iflah olmaz düşkünlüğümün önüne geçemedi bu iğrenç film. 'Halloween'i 17. seyredişimde, acımasız katil Michael Myers'ın insan öldürmeye neden bu kadar meraklı olduğunu sezer gibi oldum. Akıl hastahanelerinde geçen çocukluğunun intikamını alıyordu belki de. 'Güzel sanatlardan biri olarak cinayet'in en muhteşem örneklerinden



birini sergilediği, belki de sinema tarihinin en tüyler ürpertici sahnesinde, öldürdüğü kızı yatakta boylu boyunca uzatıyor, etrafına büyülu ışıklar saçan mumlar yerleştiriyor ve başına da mezarlıktan çaldığı ablasının mezar taşını koyuyordu. Böylece, her cinayetin başlıca üç elemanı olan niyet, yöntem ve sebep kusursuzca birleşiyor ve yönetmen Carpenter'ın sınırsız dehası, şu zavallı zihinlerimizde yaşattığımız metafizik korkuyu pervasızca alevlendiriyordu.

Yine çocukluğumun 'kült' filmlerinden 'Atları da Vururlar'daki zihnimin sisleri arasında belli belirsiz hatırlayabildiğim çılgınca dans sahnelerinin anlamı neydi? Geçen yaz televizyonda film yeniden gösterildiğinde, 'Atları da Vururlar'ın toplum denilen çamar yığınının acımasızca yerden yere vurulduğu neredeyse 'militan' bir eser olduğunu dehşetle farkettim. Peki bu son derece umutsuz ve karamsar film, bacak kadar çocuğun hangi yaralı vicdanına dokunmuştu? Şimdi inancsız bir nihilist olan o masum yavru, kimbilir hangi sırlı ayrıntılardan etkilenmiş, filmde gördüğü zavallı, acınası insan yüzleri yüreginin hangi derinliklerinde demir atmıştı?

Beni ağlatan filmlerden biri de, günümüzün en dahi ve en pislik yönetmenlerinden David Lynch'in ikinci filmi 'Fil Adam'dı. (David'in ilk filmi 'Eraserhead-Silgikafa'yı izlemediğim helde, ısrarla rüyalarımda görüyorum. Müzik dergisinde yazdığı yazıyla, bu filmi saplantım haline getiren Halil Turhanlı'ya selamlar ederim). Tanrının bile unuttuğu bir hilkat garibesiyken, şimdi çoktan unuttuğum bir dizi olay sonucu yaşamının son anlarında rahata eren Fil Adam (John Hurt), 'Ben de bir insanım' diye diye ölüme bırakır kendisini filmin son sahnesinde. Bu müthiş acıklı sahnede, gözyaşlarımı

tutarken verdiğim bir o kadar acıklı  
savaşı, karanlık sinema salonunda yanımda  
oturan kuzenime bakar bakmaz kaybettim:  
Benden üç yaş küçük olan kuzenim,  
ağlamamak için paltosunu ısıtıyor, ama  
yanaklarından süzülen gümüş damlaları  
zaptedemiyordu. Siz Lynch'in 'Blue  
Velvet'ine, 'Wild at Heart'ına bakmayın,  
bir gün kâğıt mendillerimizle gideceğimiz  
filmler çekeceğine bahse girerim.

Filmlerde ağlama huyumu  
büyüyünce de kaybetmedim. Yağmurlu bir  
Sinema Günleri seansında tek başıma  
izlediğim Leos Carax'ın 'Kötü Kan'ında,  
hayatımda izlediğim en güzel görüntüler  
gözümün önünden bir bir geçerken,  
gözyaşları içinde lanet olası yaşamıma,  
topal hayal gücüme, sınırlan(dırıl)mış  
günlük işlerime ve kalorifer bôceğine  
dönüşmüş iç dünyama acımasız küfürler  
ettim. Final sahnesinde güzelim Juliette  
Binoche, bizimle beraber aşık olduğu  
Alex'in ölümüne dayanamıyor, o metruk  
havaalnında ağlayarak koşmaya başlıyordu.  
Bir çocuk gibi koşuyor, koşuyor ve  
pervasızca sallanan kolları, Alex'in 'bu  
dünyadan' kaçmak için bineceği uçağın  
pervanelerine dönüşüyordu. Carax'ın hayal  
gücü, her imgeyi aşıyor, sinema denen  
gizemli krallığın bu genç prensi, gelmiş  
geçmiş en 'sıkı' filmlerden birini  
yapıyordu.

Biraz da Chaplin'den söz etmek  
isterim. Gerçi çocukluğumun baş komiği-  
Allah bilir neden- Harold Lloyd'du ama,  
bu küçük bıyıklı adamı her görüşümde  
ufaklığım gelir aklıma: Kutsal Ailemin  
'misafir odasında' siyah beyaz  
televizyonumuzu seyrediyoruz hep beraber.  
Annem mutfakta, birazdan çayları  
getirecek. Ailecek 'Kaçak Doktor Kimbıl'ı  
bekliyoruz sabırsızlıkla. Birden, iki  
program arası sahne kararıyor, 15  
dakikalık bir Şarlo filmi başlıyor  
boşluğu doldurmak için. Babam gözlerini  
ekrandan dizlerinin üzerindeki gazeteye  
yöneltiyor. Bense tuhaf bir sevinçle,  
daha çok yaklaşıyorum televizyona. 15  
dakika sonra uyanıyorum. Gerisini  
hatırlamıyorum...

# EBEDİ YALNIZLIK

Görüyorum rüzgarda uçuşan  
Saçlarda aşk var  
Görüyorum aşk  
Bir damla yaş olup  
Kırpışan nazlı kirpiklerin  
Gururuna aldirmeden  
Göz pınarından çıkıyor  
Sekerek iniyor yanaklarından  
Biliyorum o bir damla yaş  
Paha biçilmez bir incidir  
Biliyorum onun içinde  
Ebedi bir aşk var  
Ben onun yanında  
O benim aklımda  
Sadık vücudu ile  
Saf aşkı ile karşımda

Beni bu ebedi yalnızlık  
Anlıyorum bırakmıyacak  
Önünde boş beşik  
İçinde hayal var  
Bana bakıyor sanki  
Doğmamamış yavrucak  
Gözlerinden iniyor  
Hep o inci yaşlar  
Sanki soruyor bana  
Ne zaman olurum sana  
Gelincik  
Ben onun baş ucunda  
Bakışları içimde  
Unutur yalnızlığımı  
Doldur diyor beşigimi  
Mesut olursun aş diyor  
Dünya evi eşigini  
Heyhat gönlümün  
Batağında çırpınan  
Bırakmıyor batmayan  
O ebedi yalnızlık beni

Sen bu karanlık alemde  
Taht mı arıyorsun gönlümde  
Ey güzel meçhul anne  
Aşk varsa senin için içimde  
Seni seviyorsam bundan sana ne  
Biliyorum hem bana  
Hem sana yazık  
Affetme beni  
Biliyorum içim ezik  
Bırakmıyor iste beni  
O ebedi yalnızlık

R.T.B.

( Bir "Akıl hastası" )



# Bi Bi BiL BiLi BiLi ...."BiLiM"

FATİH ALTINÖZ

Adına özerklik dedikleri duvarların arkasında kalmışlardır. Önlükleri ve anlaşılmaz lisanlarıyla. Ciddidirler. Çok ciddidirler. Medyalardan uzman uzman bakarlar.Söze "yapılan araştırmalara göre" diyerek başlarlar; "bilimsel olarak" diye devam ederler.Kurdukları her cümlede en az bir adet bilimsel sözcüğü bulunur.Hemen her konuda bilimsel açıklamada bulunabilme yetileri ve yeterlilikleri vardır.Her konuya ilişkin muhtaç oldukları kudret damarlarındaki asil kanda mevcuttur.Çok bilirler.Bilimin alanına girmeyen hiçbir konu olamaz onlara göre.Örneğin;eğer yetistiricisi Ziraat Fakültesi profesörlerinden biriye kestanelerin bilimsel olması kuvvetle muhtemeldir. Bu kestaneler geçerli,güvenilir kestanelerdir.

Çift kördürler.Kontrol grubu içermeyen araştırmaya, araştırma demezler. Yüz üzerinden kaç puan üzüntülüsün,kaç puan sevinçlisin, ellerinde ölçekleri var,bilirler.Onlara rakamını söylersin sana kim olduğunu söylerler."Kişi başına düşen et tüketimi şu kadarken ,bu kadar olursa aniden batılı olma ihtimalimiz belirverecektir onlara göre."(Ey matematiğin bütün sevilen sayıları,sizinle ne kadar ilgilenildiğini bir bilseydiniz.)

Birşey sorulduğunda "O öyle değildir.Böyledir.Bu bilimsel olarak kanıtlanmıştır."yanıtını aldığınızı varsayalım.Cümlelerin "bilimsel olarak kanıtlanmıştır" bölümüne dek durum ortadadır.Soran ile soruya muhatap olan arasında henüz kesin üstünlük sağlanamamıştır.Ta ki o sihirli sözcük gelir yerini alır,akan sular durur."Bilimsel olarak kanıtlanmıştır" denir ve cümle bitirilir.Sorunun muhatabı -bir-,soruyu soran -sıfır-dır.Müsabaka biraz evvel sona ermiştir.(1) Gol vuruşu"Kardeşim.Bugün batılı bunu böyle yapıyor" şeklinde de yapılabilir.

Büyüğü,yıldız falını,üfürükçülüğü sarlatanlık ortak parantezinde toplayıp bir kenara;bunları yüzyıllardır

talepleriyle var eden insanları "cahiller" diyerek öteki kenara toplarlar,kendileri ortada kalırlar.(2)

Yaşamın her alanına nüfuz etmişlerdir.Örneğin;çamaşır ipine tahta mandalla astığınız çamaşırınızda size garip gelen degismeler olur.Alırsınız çamaşırınızı bir çamaşır mandalı uzmanına götürürsünüz. Sizden önce bir çamaşır ipi uzmanına,ipinizi kontrol ettirmeniz istenir.Ip normalmiş deyip döndüğünüzde çamaşırınızın iplik örüntüsünü incelettirmeniz önerilir.Orada da problem yoksa,balkona yan yana asılmış çamaşırlararası etkileşimi inceleyen uzmanlardan görüş istenir.Görüşü alıp döndüğünüzde çamaşırı yıkadığınız makinenin uzmanları,çamaşırı astığınız havanın uzmanları,çamaşırı koyduğunuz legenin uzmanları,hızla kuruyan çamaşırlarda yer-ip mesafesinin önemi konusunda yayınlanmış makaleleri,verilmiş konferansları bulunan uzmanlar,hikaye bu ya ,Lübnan'daki 'Çamaşır Asılmasındaki Yenilikler' Sempozyumu'ndan yeni dörmüş uzmanlar (bronz tenleriyle) devreye girerler. Herkes görüş bildirir.B ütün görüşler gerekli ve zorunlu literatür desteğini de terkisine almış olarak üstünüze üstünüze gelir. Çamaşırlarla ilgili binlerce sözcük, cümle ve imla işaretinin ortasında giderek mahzunlaşan çamaşırınızla şu anda benim tahayyül edemeyeceğim duygusal yoğunlukta anlar geçirirsiniz.

Herşey bilinmekte,bütün sözler söylenmiş ya da söylenmektedir. Sınıflandırma sistemleri vardır.Sizi kategorize ederler(3). Dosyalarlar.Veritoplarlar.Verileri bilgisayarlarına "girerler".Bir tuşa basarak,sizi karşılırlarına alırlar. Bir tuşluksunuzdur.Ölümçül bir belirsizlikten ödünç aldığınız hiçbir soluk alışı,hiçbir gözyaşı,bilgisayar ekranlarını buğulandıramaz. Bu durum bilimsel olarak mümkün değildir.

Gözlerler.Gene de gözlerler.Veritoplarına paradigmatik gözlerini doldururlar.Bir bütünüün(varsa eğer)

hangi parçasına hangi zaman bakarlar?  
Gözlerini kim standardize eder? Ne  
bileyim ne yaparlar.

Hegel "Kendini yalnızca verilere  
bıraktığına, onlara sadece edilgen  
biçimde yaklaştığına inanan ya da öyle  
gözükenler aslında düşüncelerinde  
edilgen değildir. Kendi kategorilerini  
de beraberinde taşır ve verileri onlar  
aracılığı ile görürler" der (4); ama, kim  
dinler.

Paradigmanın anayolundan yöntembilim  
aracına binerek geçerler. Bütün  
çevrelerini de aynı arabaya doldurup,  
itiraz edenleri ıssız arazilerde  
bırakırlar. Başka yolları, başka  
arabaları yoktur. Bir süre sonra arabadan  
indirilenler artar, yolun ve arabanın  
kusursuzluğuna ilişkin şüpheler  
azmanlaşır. Anayoldan ayrılan patikayı  
tercih edenler çoğalır, patika giderek  
genişler, toprağı asfaltlaşır, yol  
cizgileri belirir. Yeni paradigma dünyaya  
gelir. Kıyaslayamazsınız. Ne daha  
ileridir ne daha geri. Belki de bir  
ileri, iki geri. Bilmiyoruz (5) (6). Kim  
bilebilir? Kim bilir?

Bir yanda bunlar olur. Olur Allah  
olur. Öteki yanda hayat habire sıradan  
insanlara gebe kalır. Sıradan insanlar  
sıra sıra sıralanarak işlerine gider  
geirler. Ne insanlar bilir duvar  
arkasında olanları, ne onlar insanları  
tanır (7).

Feyerabend "Sorunların çözülmesinin  
ve çözümlerin değerlendirilmesinin bu  
sorunlardan etkilenenler ve bulunan  
çözümlerle yaşamak durumunda olanlar  
tarafından gerçekleştirildiği bir  
doğrudan demokrasiyi" özler (8). Herşey  
olabilir der. Sözüni üflersin hayata.  
Sözler toplumsal kabule bırakır kendini,  
yarışmaz. Kabulü az olan da kendi alt  
grubunda sürer hükmünü. Birbirine  
ilişmezler. Ben de alır bu güzel lafları  
yanlarına kaynak numarası çıkıp bu  
satırları yazarım. Günler de böylece  
geçer gider.

---

#### KAYNAKLAR

1. Aydınspor-Sarıyer maçında spiker  
Necati Karakaya'nın yaptığı bitiris  
anonsu.
  2. Paul K. Feyerabend'in Ayrıntı  
Yayınlardan çıkan kitabı  
"Özgür Bir Toplumda Bilim" den.
  3. Sezen Aksu'nun popüler parçası "Beni  
Kategorize Etme".  
Yayıncısı: Polifon Müzik Üretim A.Ş.  
olabilir. Emin değilim.
  4. Thomas S. Kuhn'un Alan Yayıncılık'tan  
çıkan "Bilimsel Devrimlerin Yapısı"na  
Nilüfer Kuyas'ın yazdığı önsözden.
  - 5.6. Thomas S. Kuhn ve Paul  
Feyerabend'dan. Feyerabend "Yönteme  
Hayır". Kuhn 4. maddede adı geçen kitap  
adı. (a.g.k.a)
  7. Alan Parker, Roger Waters çalışması  
"The Wall" filminden esinlenme.  
(Esinlenemeyebilirdim)
  8. P.K. Feyerabend "Özgür Bir Toplumda  
Bilim". Sayfa sayısını  
hatırlamıyorum. Merak ettiyseniz tamamını  
okuyun. İyi kitap.
  9. Kendi üç kurşluk kafam. Basımevi  
Bursa-İnegöl. Yayın Tarihi: 1964
-

# meğer...

PSIKİYATRİNİN KÖTÜYE KULLANIMI OLARAK ADLANDIRDIĞIM BU YAZIYI, ARALARA DAYANAMAYARAK KOYDUĞUM BAZI İMALAR DIŞINDA, DEĞİŞTİRMEDEN, BİRAZCIK KISALTARAK, OKUYUCUNUN DEĞERLENDİRMESİNE BIRAKIYORUM.

BANU BÜYÜKKAL

Psikiyatri dergilerinden birinde gözüme bir yazı ilmişti. Konusu 'insan beyni ve politik davranış'. Doğrusu tüylerim diken diken oldu. Meğer onlarca, hatta yüzlerce yıldır peşlerinden gittiğimiz politikacılar içinde şöyle akıllı başında biri yokmuş. Hemen hepsi kıyısından köşesinden 'deliliğe' yaklaşmış, hatta sınırı aşmış bile yazarların öne sürdüğüne göre. Bu kadarla da kalmıyor. Tarihin akışını değiştiren devrimler bile meğer insanların kitlesel olarak kimyasal maddelerin etkisi altında olduğu durumlarda gerçekleşmiş. Meğer biz ruh doktorlarının 'akıl hastası' diye ikinci bir kez düşünmeden hastanelere kapattığı insanlarla yüzbinleri ardından sürükleyen liderler arasında pek de fark yokmuş. Sonrakiler sanslı deliler anlaşıldığı kadarıyla!

Psikiyatrinin kötüye kullanımı olarak adlandırdığım bu yazıyı ,aralara dayanamayarak koyduğum bazı imalar dışında, değiştirmeden, birazcık kısaltarak, okuyucunun değerlendirmesine bırakıyorum.

Yazıda insan beyni ile bilgisayarlar arasında bir analogi kurularak söze başlanmış; girilen verinin çokluğu her ikisinde de etkinliği arttırıcı rol oynar denmekte. Sevindirici bir sonuç, yazıya göre 'henüz' galip durumda.

Ve psikiyatri işe karışıyor. Politik davranışın açıklanmasında aklın durumu ile karar verme yetisi arasındaki ilişkiyi keşfe çıkıyor yazar. İlk durak yaşlanma. Hindenburg, Adenauer, Mao Tse Tung, Brejnev, Franko ve Jivkov kritik dönemlerde oldukça yaşlıydılar. Churchill ise ta 1948'de bunamaya başlamış bazı ifadelerle göre.

İkinci olarak organik beyin hastalığı ele alınmış. Lord Randolph Churchill, Northcliffe ve büyük olasılıkla Mussolini nörosifilizin pençesinde tarihe imza atmışlar. Wilson, Lenin, Winston Churchill, Eisenhower, Brejnev ve Nehru'nun geçirdiği inmler, Hitler ve Franko'nun parkinsonizmi beyinlerinde herhalde bazı değişiklikler yapmıştır diyor yazar. Lenin söylenenlere göre hem olduğundan çok daha yaşlı gösterirmiş, hem de başı vücuduna göre çok büyümüş. Post mortem araştırma beyinde inanılmaz bir skleroz, 'fosilleşme' ortaya koymuş.

Matosyan adlı bir araştırmacı, Fransız ve Rus devrimlerinin, o zamanlar modern gıda saklama yöntemleri bulunmadığı için kullanılan ergot bileşiklerine bağlı ergot zehirlenmesi etkisi altında gerçekleştirildiğini söyleyecek kadar ileri gidiyor.

Üçüncü sırada psikozlar var. Yazılı belgelerden edinilen kanılara göre, Nabukadnezar, VI.Henry, III.George, II.Ludwig, Korkunc Ivan ve Çar I.Paul'de psikotik hastalık belirtileri görülmüş. İki ayrı yazar Stalin'de hezeyanlı bozukluk olduğunu öne sürmüş. Winston Churchill, Mac Arthur, Kaddafi ve İdi Amin'de belirgin duygulanım dalgalanmaları bu kişilerin hayat görüşlerine yansımış. Mac Arthur'un Kore savaşını yönetme tarzı çökkünlük ile yükselme arasında gidip geldiğinin kanıtı bazı yazarlara göre.

Alkol ve ilaçlar, sıradan ölümlüler kadar politik liderleri de etkilemiş. Richard Nixon, Watergate skandalı patlak verdiğinde akşamcı denecek kadar içermiş. Paranoid şizofreniden ayırdedilemeyen bir tablo yaratan amfetaminin tarihteki rolü sanılandan daha büyük, yazarın iddiasına bakılırsa. Hitler'in doktoru Morrell

... meğer...meğer...meğer...meğer...meğer...meğer...meğer...

sedatifler, narkotikler ve diğer uyarıcıların yanı sıra amfetamini de bol bol vermekten çekinmemiş Hitler'e. Yaşamının sonlarına doğru Hitler'de ani mantıksız öfke patlamaları, aşırı şüphecilik ve güvensizlik, aşırı aktivite dönemleri, kronik uykusuzluk ve tutarsız düşünme dönemleri göze batır hale gelmiş. Bunlar ve amfetamin zehirlenmesine bağlanabilecek çökkünlük ve içine kapanma dönemlerinin yanı sıra sol kolundaki titreme ve sol bacağındaki aksama, Gibbels'i 1940-1945 arası çekilen haber filmlerini incelemeye yöneltmiş ve psikiyatrik tabloyu da açıklayabilecek olan Parkinson hastalığı tanısı gündeme gelmiş.

J.F.Kennedy de 1955'ten sonra Addison hastalığı nedeniyle, steroidlerin yanı sıra bol amfetamin kullanmış. Goering'in savaş boyu kullandığı opiatlar 'askeri öfori'ye yol açmasaydı savaş tarihi değişik yazılabilirmiş meğer.

Bedensel hastalıklar da beyin bilissel yetilerini etkileyebilir kuşkusuz. 1945'teki Yalta Konferansında Roosevelt ağır hasta imiş, çevresinde olup bitenlerin farkına bile varamamış. Çavuşesku'nun tekrarlayan ciddi hastalıkları ondaki mantık dışı megalomaniyi doğurmuş olabilir, yazara göre.

Bir de işin psikanalitik yönü var. Lasswell'e göre, politik güç hırsı kişinin benlik saygısındaki yetersizliği gizlemeye yönelik bir tepki. Psikanalitik açıdan Stalin'deki patoloji, çocukluğunda sarhoş babasından yediği dayaklar sonucu gelişen aşağılık kompleksinin savunma mekanizmaları ile büyüklük duygusu ve diğer insanları aşağılamaya dönüşmesi imiş. Aynı şekilde, bu aşağılık duyguları, saldırganla özdeşim, önce Rusya, sonra Hitler, şeklinde de ortaya çıkmış olabilirmiş. Almanların yengisinin Stalin'de geçici bir buhran yarattığı söyleniyor.

Diğer bir yazar Churchill'in tekrarlayan depresyonunu analitik olarak küçük yaşta duygusal yoksunluğa bağlıyor. Annesi nadiren evde bulunur, o zaman dahi Churchill'le ilgilenmezmiş. Babasının gösterdiği tek duygu ise hoşnutsuzlukmuş. Zavallı küçük Churchill ailesini ilgisini çekebilmek için kendini büyük işler

başarmak zorunda hissetmiş. 'İnfantil omnipotans' fantazileri dış dünyayı yönetme hırsına dönüşmüş. Bu kişilik yapısının zayıf yanları ise hırs, duyarsızlık, sarlatanlara karşı zayıflık ve sezgileri mantıktan önde tutma. 1940'taki ekonomik kriz sırasında herkes durumun ümitsiz olduğunu söylerken, tam da Churchill'in bu sezgisel yönetimi İngiltere'yi kurtarmış. Yazar ulusun kendi psikolojisini gözardı ediyor gibi.

Margaret Thatcher annesinin adını 'Kim kimdir' kitabına yazdırmadığı için analistlerin diline düşmüş. Yalnızca bu veriden yola çıkarak, çocukluğundaki tuvalet terbiyesi hakkında yorumlar yapılmış.

Kişilik özellikleri de neyse ki gözardı edilmemiş, neyse ki! Lasswell, anal tipin uygulayıcı, oral tipin ise değişiklik yapıcı olduğunu ileri sürmüştü. Psikiyatristlerin saplantısı olan, bireyi varolan kategorilerden birine sokma cabası bir kez daha sahnede!

Yazının sonunda Sezar'ın hakkı Sezar'a. 'Devlet adamları da insan, yanılabilirler. Kitlelerin politikacıları insanüstü varlıklar katına yüceltmesi yalnızca düşkünlüğü ile sonlanabilir.' Bravo!

Sıradan bir insanda göze batmayacak özellikler, ruh bilimcilerin etiket merakı yüzünden, önemli yerlerde bulunan kişilerde ortaya çıktıklarında fazlasıyla abartılıyor. Bu insanlarda olabilecek gerçek 'delilik'lerin toplumların kaderinde belirleyici olmasını önlemenin tek yolu ise, bir yazarın da dediği gibi, demokratik süreçlerde tek bir kişinin vereceği kararların sorgusuz kabul edilmesini önleyecek dengeler kurmaktır. Böylece psikiyatristler de havanda su dövmek zorunda kalmazlar.

# SİNEMANIN "DELi" Si

## (DOSTOYEVSKI'Yi KISKANAN ZULAWSKI)

YAGMUR TAYLAN

i) İnsan benliğinin travmayla karşılaştığı anlarda, iç dünyanın kutupları görünür hale gelir. Yaşamda karşılaştığımız aşık görünen olayların trajik yönleri ruhsal dünyanın derinliklerine açılan kapılardır. Dostoyevski, psikolojinin diyalektikini kavrayarak aktarabilen bir dehadır.

ii) Böylesine derinlikli bir kavrayışı sinemaya aktarabilmek için geleneksel yöntemleri bir kenara atmak zorunluluktur. İnsanın kendini anlatmaya sıvanmış sanat ürünlerini Dostoyevski'den yola çıkarak oluşturmak, iyi bir kapının keşfidir. Zulawski, birçok filmini yazarın farklı romanlarından hareketlenerek gerçekleştirmiştir. Hareketli kamerasını ruhsal dünyanın derinliklerinde dolastıran yönetmenin bir filmidir "Possession".

iii) Tutkuların baskısının kişiliği parçaladığı, en derindeki yaşantıların su yüzüne çıktığı, başı ve sonu trajik bir deneyimdir; aşk. İnsanı yıkıma götürür, aşkın hem nesnesini hem de öznesini parçalar, kişiliği böler. Bölünme aynı zamanda insan ruhunun özgürleşmesidir. Zulawski filminde aşk, onun bu yapısı aracılığı ile, insan doğasının bütünlüğünü yitirmesi anlamında kullanılır. Kendi kötülüğünün yaratıcısı insan özgürlüğünü kolayca yozlaştırabilecek bir yapıya sahiptir. Ancak Dostoyevski gibi Zulawski de özgürlüğün zorunluluğunu kabul eder.

iv) Yönetmen ruhsal dünyanın dehlizlerini perdeye ve izleyiciye aktarabilmek için, kökleri Gratoski'ye kadar uzanan, izleyicinin sanat ürünlerine yaklaşıırken kullandığı klişeleri aşmasını amaçlayan, zaman zaman grotesk simgelere başvuran, neredeyse psikotik bir dil kullanır bu filmde.

v) Dostoyevski romanlarında sık rastlanılan bir özellik, karakterlerin bilinçaltılarında, başkışilerin iç dünyalarının etkisi altında kalmalarıdır.

Bu olgu filmde geniş bir aktarım alanı bulur ve anlatımın temel öğelerinden birini oluşturur. Oyuncu kendisine verilen rolü oynamaz, onunla hesaplaşır. Geleneksel rol ve oyun biçimlerinin dışında, psikolojik derinliği çok farklı bir açıdan yakalayan ve izleyiciyi kahramanlarla özdeşleşmekten alıkoyan bir biçim oluşturulur. İzleyici yolculuğunu hep perdenin önünde olduğunu hissederek sürdürür.

vi) Dostoyevski yapıtlarındaki tüm çağlara ait insan özelliklerinin yanında kullanılan kültürel ve toplumsal dinamiklere ait motifler, Zulawski filminde de çağa uyarlanarak aktarılır. Toplumsal ilişkiler ve üstyapının psikotik bir dille aktarımı Zulawski'nin Batı kültürüne olan inançsızlığının ve öfkесinin bir dışavurumudur. Algılanan dış gerçeklik "interior" ün süzgecinden geçirilerek ulaşır perdeye. Zıtlıklar ve çelişkilerle dolu bir görünüm kazanarak salt bir mesaj olma eğilimini kaybeder. Gerçeküstü öğeler izleyicinin iç dünyasını sarsacak derecede kullanılmaya özen gösterilir. Ama ilk bakışta en marjinal görünen simgeler bile gerçekte bağlantısını koparmamış göstergelerdir. Yönetmen zaten irdelediği temaların nitelikleriyle gerçeğe ne denli bağlı olduğunu göstermiştir.

vii) Tüm sanat yapıtları ve bütün bilimsel uğraşlar sonuçta hep insanın kendi gizini çözme çabalarının uzantılarıdır. En avant-garde'ından en popülerine kadar tüm anlatım biçimlerinin yabancılaştığı ve benzeştığı, egemen ideolojinin herşeyi sığurduğu, trajik çağımızda, Zulawski filmleri ciddi karşı çıkışlar içerir, insanın tarihini ve kaderini alternatif biçimlerde yeniden yorumlamaya çabalar. Tüm bunları 'ciddi ve entellektüel' olduğu söylenen sinema senliklerinde 'yarışmalı bölüme alınmama' pahasına yapar ve yine yapar.

Evet, çağımızda da hala kahramanlar bulunmaktadır ve yenilgi, böylesi kahramanlar için aslında bir zafardır.

## CEBİRSEL ŞİİR

Üç noktadan  
Bir düzlem geçer derler  
İyi hoş amma  
İks artı igrek  
Eşittir bir olunca  
Yoksul gecelerimde  
Aklımdan neler gelir geçer  
Bilir misin ağabeyciğim...  
Bin dokuz yüz altmış üç  
Eksi  
Bin dokuz yüz elli dokuz  
Yıllardan arta kalan  
Müşfik bir ses  
Aklaşan saçlarımız  
Uzme kendini  
Ve 'O' kadını  
Unut. değişsin ağabeyciğim.

R.G.

(Bir "Akıl hastası")



# ARTAUD'YA GÖRE VAN GOGH

"Herşey bir yana, kendi kendine intihar edilmez"

YAZAN: PHIL BROWN

TÜRKÇESİ: HAKAN ATALAY

Artaud, Van Gogh'a yapılanlara ilişkin düşüncesini anlatmak için "Van Gogh: Toplumun İntihar Ettirdiği Adam"ı yazmıştı. Radikal gerçeküstücü, deliliğe teslim olmuştu, çünkü düşman oydu. "Düz dünya"yı yabansılaysan, yeni bir dünya için savaşıyor Artaud, kendisinin, Van Gogh'un ve türdeşlerinin (türdeşlerimizin?) deha olmanın acısını çektiklerini düşünüyordu.

"Bu yüzdendir ki kokmuş toplum, önsezi yeteneklerinden rahatsız olduğu kimi üstün aydınlanışların sorgulamalarından korunmak için psikiyatriyi icat etti."

Toplum, herkesin yaşamında karşılaşabileceği bu üstün aydınlanışlardan dolayı şaşırması ve canlıydı.

"Hayır. Van Gogh deli değildi, tersine, atom bombaları, ateş saçan silahlardı onun tabloları; görüş açıları zamanının kabul gören diğer bütün tablolarıyla karşılaştırılırsa, Üçüncü Napolyon'un denli Thiers, Gambetta, Felix Faure'un dalkavuklarını da, ikinci imparatorluk burjuvazisinin yeni kabuğundan çıkmış konformizmini de ciddi biçimde rahatsız edebilecekti."

İlk kez psikiyatri imparatorluğunun ayırımı varmamızı sağlayan yalnızca Van Gogh değil, aydınlığın her alanda yıkımıdır da.

"Van Gogh'un durmadan parlayan ısıltısına karşılık, psikiyatri, insanlığın en ürkütücü sıkıntılarını, bunalımlarını geçiştirmek için yalnızca gülünç bir terminolojisi bulunan, kendi kendilerini saplantıya ve kuskulara düşürmekten başka işleri olmayan bir goriller yuvasında başka birşey değildir."

Ancak, psikiyatrinin terminolojiden daha fazla birşey olduğu da açık. O, anababaları ziyaret edip dördüncü sınıftaki çocuklarının neden kahve içtiğini soran okul psikoloğudur. O, ciltli psikoloji kitaplarına sakladığı, kendilerine yeten hiçliklerinde güvenli devlet

memurlarının, yalnız ev kadınlarının uyumlulaştırılmasıdır.

"Psikiyatri, hastalıkların kaynağında günahı görmekten vazgeçmek istemeyen, kendi hiçliklerinden koparılmış aşağılık insan yığınlarından doğmuş, dehanın özündeki haklı isyan dürtüsünü kökünden söküp atmaya çalışan bir tür muhafızdır, İsviçreli bir muhafız."

Kitlelere dönük, kitleleri harekete geçiren-delileri zindanlara yuvarlayan psikiyatri. Ve biz, hiç kimse duymasa da, duyacak birşey olmadığını düşünse de haykırmayı bırakmayan; tanımlanmış, rolü belirlenmiş, saskın bir insanın ötesinde, delinin ne olduğunu bile bilmiyoruz. Söyleyişler, haykırışlar anlaşılabilir, yanlış da olsa.

Yetenekli, yeteneksiz. Yaşamı soluyun, sonra da ayaklanın! Fahrenheit 451'de psikiyatristler beyinlerinizi tüketerek yol alırlar. Sonra kınandıklarında "Sahiden" gücenirler. Lobotomiler geri geliyor, dergilerde görebilirsiniz bunu. "Zavallı Van Gogh'a çok benziyorum. Artık düşünmüyorum, ama hergün giderek incelen içsel çalkantılarla uğraşıyorum. Herhangi bir doktorun gelip beni görmesini, kendimden baktırana değin bana sitem etmesini isterdim." Sizi baktırmaktan kaçındıkları için sizi kendi kendinize baktırırlar, kendi tasarılarınızla hem de. Kendi tasarınızsa önemi yok.

"Ve Dr.Gachet'yle Van Gogh'un kardeşi Teo arasındaki konuşma, kokmuş ailelerin hastayı getirdikleri tımarhanenin yöneticileri ile "hasta" üzerine yapılan gevezeliklerin herhangi birinden başka birşey değildi." Artaud ve diğerlerinin ve başka birçoklarının dediği gibi, resim Van Gogh'un silahıydı. Bizim silahlarımızsa genellikle kılık değiştirmiştir ama kafalarımızın girintilerinde ayırdederiz bunu, oradaki özgürlük düşleri ne yapacağımızı söylerler bize.

"Kim ki ateşlenen bombanın kokusunu almaz, basdönmesini baskılarsa, onun

canlı kalmasına değmez." Ama yine de bu bir değer sorunu değil, gerçek bir işleyiş ve varoluş sorunudur. Biz böyle bir koku alıyoruz. Laing kimin daha çılgın olduğunu sormuştu; içinde bomba olduğunu iddia eden mi, yoksa gerçekten bomba atma gücüne sahip olan mı? Böyle bir koku almaya devam ediyoruz. Bomba içimizdedir; yabancı bir elementin, bir ağır gazın girişine hazır, temizlenmiş bir atmosfere benzeyen bedenimizde dönüp duruyor.

"Herşey bir yana, kendi kendine intihar edilmez"

Hiç kimse, hiç bir zaman kendi kendine doğmadı.

Ne de hiç kimse kendi kendine öldü.

Ama intihar olgusunda bedeni doğal olmayan bir harekete zorlayan, kendi yaşamını yadsımaya götüren bir kötülükler ordusu işbaşında olsa gerek."

Kendi kendine ölüm yüceltilemez, çünkü kendi kendine ölüm diye birşey yok. Ortacağdaki kentlerin ortasında hiç soylu, yabanıl bir şizofreniğin dolastığı görülmedi. Bütünüyle kuşkudayız.

## BİR SORU-AKABİNDE-BİR YANIT

(Yani gecikmeli muhabbet)

Soru- Ben 3 gündür Nöroz servisinde yatmaktayım. Geleli beri kocam ziyaretime gelmedi. Merak ediyorum.

Yanıt- Hanımefendi. Bu soruyu bizim için sorun haline getirmeyin lütfen. Soru söyle olabilirdi, bakınız:

Sayın editör. Hastaneye geleli 3 gün oluyor. Ben 34 yaşında 13 yıllık evli ev kadınıyım. 2 çocuğum var. Büyük 10 yaşında (Allah bağışlasın) küçük bu yıl ilkokula başladı (mavi önlüğü var). Kocamın ilk bir hafta içinde beni ziyarete gelme olasılığı istatistiki olarak nedir?

Şimdi bu soruya yanıt verebiliriz.

Hanımefendi. 1982'de AED'de Schwartz ve arkadaşlarının yaptığı çalışmaya göre hastaneye yatan 30-40 yaş grubu 13 yıllık evli ev kadınlarının ilk hafta içinde kocaları tarafından ziyaret edilme olasılığı %26'dır. Bu oran

evlilikte 1.yılını sürenlerde %89.6, 20 yıllık evlilerde ise %3.5'tur. Çocuk sahibi olma ile ilk bir hafta içinde ziyaret edilme arasında ise istatistiki olarak anlamlı bir ilişki saptanamamıştır. Journal of Housewife'ın 1987 Şubat sayısında ise Pakistanlı beyin göçü Mazallah ve arkadaşlarının aynı konuda bir araştırması bulunmaktadır. Bu çalışmada çocuk sahibi olmanın (özellikle 2 çocuk ve üstü) ziyarete gelme olasılığını arttırdığı iddia edilmektedir.

Fakat bu çalışmada kontrol grubu kullanılmadığından sonuçların güvenilirliği şüphelidir. Aslına bakarsanız herhangi bir başka konu gibi bu konu da yazarlar arasında tartışmalıdır. Öyle de diyen vardır. Böyle de. Siz en iyisi kocanıza telefon edip neden hala ziyaretinize gelmediğini sorun.